



één plan voor stad en snelweg

Gunningsadviescommissie

Gunningsadvies

Proces Verbaal van Beoordeling

Documentnummer:	21494
Datum:	19 juni 2009
Versie:	v1
Status:	Definitief

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
2 Motivering	4
3 Advies	7

1 Inleiding

De Gunningsadviescommissie (GAC) is ingesteld om in opdracht van de Stuurgroep de Definitieve Inschrijvingen te beoordelen aan de hand van de geldende gunningsthema's en wensen en op basis daarvan de Opdrachtgever te adviseren welke Definitieve Inschrijving als Beste Plan is aan te merken. Deze gunningsthema's zijn terug te vinden in het Ambitiedocument (inclusief uitleg) en betreffen: integraliteit/synergie van het plan, verkeersdoorstroming en bereikbaarheid, stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit, milieu en leefbaarheid, robuuste techniek, situatie tijdens uitvoering en bouwtijd.

Uiteindelijk zijn aan de GAC twee plannen ter beoordeling voorgelegd:

- van Avenue2: "De Groene Loper, Vanzelfsprekend";
- van Unie van Maastricht: "Verrassende verbindingen".

Beide plannen zijn kwalitatief hoogwaardig. In beide plannen zijn de buitengewoon complexe problemen die in de markt zijn gezet op daadwerkelijk integrale wijze opgelost. Dat wil zeggen dat de GAC bij beide Deelnemers uit de stukken en hun presentaties op 3 en 4 juni 2009 heeft kunnen constateren dat er op een creatieve en professionele wijze tussen de verschillende disciplines is samengewerkt. De GAC hecht er aan de Stuurgroep te melden dat het gehele aanbestedingstraject heeft geleid tot twee plannen die beide op hun eigen wijze een innovatieve oplossing voor het A2-probleem bieden om meerwaarde voor de stad te creëren. Onafhankelijk van de keuze kan geconcludeerd worden, dat beide oplossingen boven modaal zijn: De stad is winnaar.

Deze conclusie laat onverlet dat er iets te kiezen valt. De door de Deelnemers gekozen oplossingen verschillen op veel punten sterk van elkaar. De Opdrachtgever staat daarmee voor de keuze uit de voorliggende plannen, die beide een geschikte oplossing bieden en stad en regio een wezenlijke verbetering beloven ten opzichte van de huidige situatie, het plan te kiezen dat in het licht van de gunningsthema's de meeste meerwaarde biedt.

De GAC is op basis van een zorgvuldige beoordeling van de plannen unaniem van oordeel dat het plan van Avenue2 de voorkeur verdient. Zij adviseert de Opdrachtgevende Partijen daarom het plan van Avenue 2 als Beste Plan aan te merken.

De GAC heeft de geldigheid van de Definitieve Inschrijvingen niet beoordeeld.

2 Motivering

Het plan van **Unie van Maastricht** biedt de nodige voorwaarden voor stedelijke vernieuwing van dit deel van Maastricht. In het plan zijn vastgoed, verkeersoplossing, stad en landschap, milieu en leefbaarheid samenhangend vertaald in een integraal plan.

De voorgenomen tunnelconfiguratie geeft in combinatie met de stadssingel systematisch meer ruimte voor doorstroming op de A2/E25 en bereikbaarheid van de stad. Op maaiveld is daarmee ook ruimte voor extra kwaliteit op het gebied van verkeersveiligheid, milieu en leefbaarheid, opheffen barrièrewerking en stedelijke vernieuwing.

De ontwerpkeuze voor een enkellaags tunnel met 2x3 rijstroken en het "turboverkeersplein" bij het knooppunt Geusselt en de daarmee te realiseren verkeersafwikkeling, leidt tot een singel met stadse drukte, levendigheid en bedrijvigheid in de stedelijke plint (3,5 m hoog). De huidige A2-barrière wordt vervangen door een stadsboulevard die een duidelijke functie heeft voor het autoverkeer als onderdeel van het Maastrichtse hoofdwegennet.

Het flexibele programma en de aard van de toegevoegde bebouwing langs de stadsboulevard, voorziet in een geleidelijke transformatie naar een levendige invulling. Het is een bewuste keuze van Unie van Maastricht om een Maastrichtse singel te creëren met ruimte voor stedelijke ontwikkeling met bedrijvigheid.

De hoeveelheid autoverkeer op de singel ligt onder de 20.000 motorvoertuigen per etmaal en is daarmee in principe goed oversteekbaar. Het voorgestelde profiel kan echter leiden tot ongewenste conflicten op het gebied van de stroomfunctie van de weg enerzijds en de verblijfsfunctie en oversteekbaarheid anderzijds.

De stadsentrees worden vormgegeven door prominente bebouwing, die een scherpe begrenzing van de stad markeren. De voorgestane interventies langs de singel worden gekenmerkt door afwisselend smal en breed geparcelleerde kleinsteedse verkavelingen. Daardoor toont het voorziene stadsbeeld aangenaam en kondigt een voor Maastricht vertrouwd en kwalitatief hoogwaardig beeld van wonen en diensten langs de Singels aan.

Een mooi voorbeeld van bereikte synergie door de samenwerking tussen stedenbouwkundige, tunneltechnische en landschappelijke disciplines is de manier waarop hemelwater uit de stad in combinatie met opstuwend water tegen de tunnel wordt ingezet om een nieuwe voeding voor de beken in de landgoederenzone te verzorgen. Deze zone wordt mede daardoor voor de Maastrichtenaar opnieuw geactiveerd als aantrekkelijk uitloopgebied. Het ontsnipperen wordt integraal aangepakt in die zin dat voor strategisch slechten van barrières gecombineerde passages voor fauna en recreanten gemaakt worden. Aan het feit dat het watersysteem in het stedelijke gebied niet continue gevuld zal zijn kleven nadelen.

Het plan van Unie van Maastricht betreffende de tunnel is technisch robuust en heeft een relatief korte bouwtijd. Ook wat betreft de bouwhinder is het voorstel van Unie van Maastricht professioneel opgezet met veel aandacht en ruimte voor optimalisatie. Er wordt voldaan aan de eisen voor tunnelveiligheid en grondwaterbeheer en het plan resulteert in een substantiële verbetering van de externe veiligheid.

De keuze voor de sobere tunnelconfiguratie brengt mee dat de meerwaarde van het plan op het gebied van leefbaarheid, verblijfskwaliteit en (kansen voor) stedelijke

ontwikkeling op maaiveld beperkt blijft. Er blijft spanning bestaan tussen de door Unie van Maastricht nagestreefde stedelijke ontwikkeling en de daarbij behorende verkeersbelasting enerzijds en het profiel van de weg anderzijds. Er zijn twijfels of de nagestreefde stedelijke ontwikkeling in een aantrekkelijk verblijfsklimaat zal resulteren.

Het plan van **Avenue2** speelt nog beter in op de gunningsthema's dan dat van Unie van Maastricht. De door Avenue2 gekozen tunnelconfiguratie (een gestapelde tunnel met 2x2x2 rijstroken) en de inpassing daarvan in de omgeving resulteert in een plan dat op wezenlijke onderdelen een grotere meerwaarde biedt. Het plan van Avenue2 biedt de gepaste, aantrekkelijke voorwaarden voor stedelijke vernieuwing van dit deel van Maastricht. Het plan slaagt er in nog sterkere mate dan dat van Unie van Maastricht in vastgoed, verkeersoplossing, stad en landschap, milieu en leefbaarheid op samenhangende wijze in een totaalplan te integreren en daardoor op het merendeel van de wensen een grotere meerwaarde te creëren. Het plan van Avenue2 resulteert ook in een aanmerkelijk meer robuust en duurzaam verkeerssysteem. Via de gekozen tunnelconfiguratie, waarbij het doorgaand verkeer wordt gescheiden van het herkomst/bestemmingsverkeer, wordt de doorstroming op de A2/E25 en de bereikbaarheid van de stad sterker verbeterd.

Het robuuste verkeerssysteem is op een vanzelfsprekende wijze ingepast in stad en landschap. Het systeem van verspringende tunnelmonden is een intelligente bijdrage van het civiele tunnelontwerp aan beheersing van de milieuproblematiek. Het plan sluit aan op en levert een kwaliteitsimpuls aan de toekomstige ruimtelijke en economische ontwikkeling van stad en regio.

De ontwerpkeuze voor een dubbellaags tunnel leidt tot een situatie, waarin veel verkeer (het doorgaande en het stedelijk/regionale) via de tunnel wordt verwerkt. Op maaiveld resteert een laan met een ontsluitende functie en een beperkte verkeersintensiteit. Dit is gunstig voor de leefbaarheid (luchtkwaliteit en geluidsbelasting aan de gevel) en verblijfskwaliteit op het maaiveld. Er worden daarmee voorwaarden gecreëerd voor een aantrekkelijk woonmilieu dat in contrast staat met de huidige situatie.

De kwaliteit van het maaiveld schept de nodige voorwaarden voor de ruimtelijke ontwikkeling van het gebied, waar een milieu kan worden gemaakt van een kleinschalig lokaal stedelijk weefsel met Maastrichtse identiteit. Door de toepassing van een gestapelde tunnel kan het ruimtebeslag bovendien beperkt blijven, wat gunstig is voor inrichting van het maaiveld. Daardoor toont ook bij dit plan het voorziene stadsbeeld aangenaam en kondigt een voor Maastricht vertrouwd en kwalitatief hoogwaardig woonmilieu aan.

De Groene Loper is een bijzonder aantrekkelijk element dat letterlijk en figuurlijk een samenhang tussen alle plandelen en deelgebieden construeert. Zij voegt tevens aan de stad een ontspannen aantrekkelijk langzaamverkeerslint van formaat toe waar ruimte is voor een recreatief stedelijk programma.

Een mooi voorbeeld van bereikte synergie is ook in dit plan de manier waarop hemelwater uit de stad in combinatie met opstuwend water tegen de tunnel wordt ingezet om een nieuwe voeding voor de beken in de landgoederenzone te verzorgen. Deze zone wordt mede daardoor voor de Maastrichtenaar opnieuw geactiveerd als aantrekkelijk uitloopgebied.

Het plan van Avenue2 betreffende de tunnel is zowel functioneel als technisch gezien meer robuust dan dat van Unie van Maastricht en houdt in voldoende mate rekening met veiligheidseisen voor tunnels en het grondwaterbeheer en het plan resulteert in een substantiële verbetering van de externe veiligheid. Het plan vormt zo een solide basis voor een optimale invulling van alle gestelde wensen uit een

multidisciplinair/integrale invalshoek. Wat betreft bouw hinder en bouw tijd is het voorstel van Avenue2 professioneel opgezet met veel aandacht en ruimte voor optimalisatie.

Het plan van Avenue2 en de daarbij behorende tunnelconfiguratie geeft al met al op vrijwel alle aspecten die in het kader van het project A2 Maastricht belangrijk zijn een grotere meerwaarde: doorstroming, bereikbaarheid, leefbaarheid, opheffen barrières en kansen voor stadsontwikkeling. Concluderend kan worden gesteld dat het plan van Unie van Maastricht een aantrekkelijke propositie is die op veel gunningsthema's en wensen een substantiële verbetering ten opzichte van de huidige situatie kan opleveren. Alle gunningsthema's overwegend is het plan van Avenue2 afgetekend beter omdat het op de meeste wensen een grotere meerwaarde biedt. Dit plan is daarom als Beste Plan aan te merken.

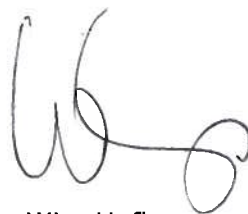
3 Advies

Op grond van het voorgaande adviseert de GAC de Definitieve Inschrijving van Avenue2 als het Beste Plan aan te merken.

Aldus opgemaakt te Maastricht op 19 juni 2009 en getekend door de leden van de Gunningsadviescommissie van het Project A2 Maastricht:



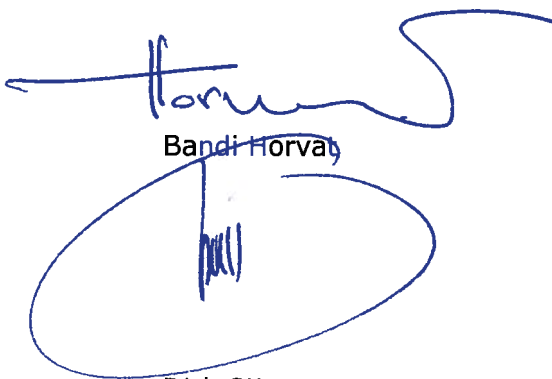
Jan Mans (voorzitter)



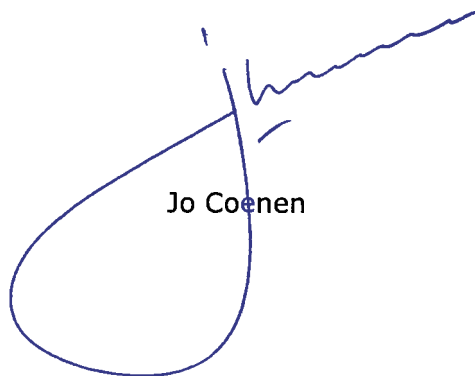
Wim Hafkamp



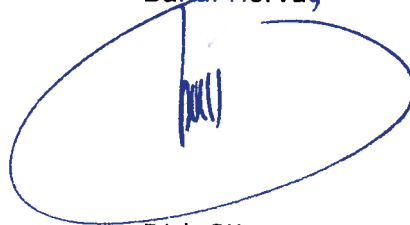
Hans Blom



Bandi Horvat



Jo Coenen



Dirk Sijmons