



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

SP
t.a.v. de heer J. Gunther

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Vragen art. 39 RvO over vermeende
misstanden met buitenlandse
werknemers
BEHANDELD DOOR
HJ (Hub) Janssen

DATUM
12 december 2013

BIJLAGEN

VERZONDEN 19 DEC. 2013

DOORKIESNUMMER
043 350 44 33

ONZE REFERENTIE
2013-44108

E-MAILADRES
hub.janssen@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 44 48

UW REFERENTIE
Uw brief van 7-10-2013

Beste meneer Gunther,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van art. 39 van het Reglement van Orde. Voor de volledigheid verwijzen wij u tevens naar het advies van de Expertcommissie d.d. 22 november 2013 en de verklaringen van de Stuurgroep A2 Maastricht en Avenue2 dienaangaande, zie <http://www.a2maastricht.nl/nl/nieuwsberichten/nieuws-op-homepage/2013/bevindingen-expertcommissie-bekend.aspx>.

Vraag 1: Heeft U kennis van het artikel in de krant van zaterdag 5 oktober 2013?

Antwoord 1: Ja.

Vraag 2: Bent U op de hoogte van de kosten die de werknemers moeten betalen voor huisvesting en kosten die (niet) gemaakt worden voor vervoer naar de werkplek?

Antwoord 2: Inmiddels heeft de expertcommissie van 3 deskundigen haar bevindingen kenbaar gemaakt. Daaruit blijkt de hoogte van de ingehouden huisvestings- en vervoerskosten.

Vraag 3: Zijn deze kosten met U vooraf besproken?

Antwoord 3: Nee.

Vraag 4: Bent U het met ons eens dat huisvesting in een slooppand voor € 968,75 inclusief vervoer naar de plek buiten proportie is?

Antwoord 4: De bevindingen van de expertcommissie zijn dat deze kosten uit maatschappelijk oogpunt te hoog zijn.

Vraag 5: Was U op de hoogte van de huur die deze werknemers moeten betalen? Zo ja, wat was Uw reactie hierop?

Antwoord: Voorafgaande aan het betreffende krantenbericht was ik niet bekend met de hoogte van de huursom die de werknemers moeten betalen.



DATUM
12 december 2013

Vraag 6: Bent U voornemens om na de bekendmaking van deze uitbuiting (wat in onze ogen riekt naar slavernij) stappen te ondernemen om deze te stoppen?

Antwoord: Volgens de expertcommissie is er geen sprake van uitbuiting.

Vraag 7: Bent U voornemens om de huur die deze werknemers moeten betalen te onderzoeken en aan te passen?

Antwoord: De expertcommissie heeft een aantal aanbevelingen gedaan. Voor zover partijen op basis van de aanbevelingen worden uitgenodigd om in actie te komen of maatregelen te treffen, zullen wij voor zover dat binnen onze competentie ligt, er op toe zien dat acties worden uitgevoerd, c.q. maatregelen worden getroffen.

Vraag 8: Bent U het met ons eens dat naar het bedrijf, dat verantwoordelijk is voor deze wantoestand, onderzoek gedaan moet worden en de nodige gerechtelijke stappen ondernomen dienen te worden?

Antwoord: De expertcommissie heeft haar onderzoek afgerond en gepresenteerd. De rapportage van de commissie is beschikbaar. Gelet op de bevindingen en aanbevelingen van de commissie ligt het niet op de weg van de gemeente om gerechtelijke stappen te initiëren of te zetten.

Vraag 9: Bent U het met ons eens dat het bedrijf geen verder deel dient uit te maken van het project A2 en er op korte termijn gezocht moet worden naar een oplossing voor de werknemers om deze onder te brengen in een betrouwbare firma?

Antwoord: Zie hiervoor het antwoord op vraag 7.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

A.M.R. Nuss,
Wethouder Duurzaamheid, Mobiliteit en Kenniseconomie.