



Aan de voorzitter en leden van  
Provinciale Staten  
van Limburg

**Cluster** MOB  
**Faxnummer** (043) 361 80 99  
**Ons kenmerk** 2014/70946  
**Bijlage(n)** 1

**Behandeld** M.A. Luijten  
**Doorkiesnummer** (043) 389 78 20  
**Uw kenmerk**  
**Maastricht** 16 december 2014  
**VERZONDEN** 17 DEC. 2014

## Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen krachtens artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten.

**Van het lid** : de heer Prevoo  
**Fractie** : SP  
**Inzake** : Atlanco Rimec – A2 Tunnel

## Vraag 1.

Wat zijn de juridische en financiële risico's voor de provincie, als medeopdrachtgever voor de bouw van de A2-tunnel in Maastricht, van de door Atlanco Rimec aangespannen rechtszaak?

## Antwoord.

In eerdere antwoorden op vragen van uw fractie (25 maart 2014) hebben wij u aangegeven dat provincie Limburg geen opdrachtgever is van het project A2 Maastricht. Opdrachtgever zijn de Staat en de gemeente Maastricht.

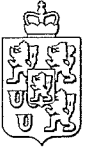
## Vraag 2.

Heeft Atlanco Rimec aan de gemaakte afspraken over de terugbetaling van huisvestingskosten voldaan? Zo ja, zijn alle kosten aan de werknemers gecompenseerd? Zo nee, waarom niet?

## Antwoord.

Met Atlanco Rimec zijn geen afspraken gemaakt inzake terugbetaling van de huisvestingskosten. Zoals eveneens eerder gemeld is er geen directe relatie tussen Atlanco Rimec en de opdrachtgevers van het project. Er is enkel een relatie tussen de opdrachtgever en opdrachtnemer, het consortium Avenue2. Afspraken hieromtrent zijn dan ook gemaakt met de opdrachtnemer. Zij zijn de gemaakte afspraken nagekomen.

2014/70944

**Vraag 3.**

Is het college van GS bereidt zich , samen met de gemeente Maastricht en het Rijk juridisch partij te stellen in deze rechtszaak om stelling te nemen over de naleving van in Nederland geldende CAO afspraken en naleving van eerder gemaakte afspraken over de terugbetaling van huisvestingskosten?

**Antwoord.**

Nee, dit is niet aan de orde.

**Vraag 4.**

Wat is de juridische positie van de diverse partijen (opdrachtgevers en aannemers) in het kader van de (keten)aansprakelijkheid? Kan dit leiden tot meerkosten en wie is in uw ogen aansprakelijk en verantwoordelijk voor de werknemers?

**Antwoord.**

Er is enkel een relatie tussen de opdrachtgevers (Staat en gemeente Maastricht) en de hoofdaannemer. Bedrijven zijn zelf verantwoordelijk voor hun werknemers. Meerkosten zijn dan ook niet aan de orde daar waar het de opdrachtgevende partij betreft.

**Vraag 5.**

Bent u het met de SP eens, dat het gebrekkig opstellen van contracten waarbij niet expliciet afspraken zijn gemaakt over de naleving van de in Nederland geldende CAO, heeft geleid tot deze situatie waarbij (buitenlandse) arbeiders telkens weer aan het kortste eind trekken?

**Antwoord.**

Zoals eerder gesteld in het antwoord op vragen van uw fractie (25 maart 2014) is er in het deze casus geen sprake van het niet naleven van de cao.

**Vraag 6.**

Bent u bereidt Provinciale Staten op de kortst mogelijke termijn te informeren over de maatregelen die u naar aanleiding hiervan onderneemt?

**Antwoord.**

Gedeputeerde Staten hebben geen voornemen om maatregelen te treffen. Het informeren van PS is dan ook niet aan de orde.

Gedeputeerde Staten van Limburg

  
voorzitter

  
secretaris



Aan het College van Gedeputeerde Staten  
van de Provincie Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

Maastricht, 2 december 2014

Betreft: Schriftelijke vragen artikel 38 R.v.O. betreffende Atlanco Rimec – A2 Tunnel

Geacht college,

Op dinsdag 2 december 2014 werd bekend dat het Ierse bouwbedrijf Atlanco Rimec een rechtszaak heeft aangespannen tegen de FNV Bouw, Bouwend Nederland en de TBB. De rechtszaak betreft een juridisch geschil over de naleving van de Nederlandse cao-voorwaarde waarin bepaald is dat Atlanco Rimec de huisvestingskosten voor haar buitenlandse werknemers dient te betalen.

In oktober 2013 stuurde de SP Statenfractie een brandbrief naar het college van GS met een oproep om in te grijpen in de uitbuiting van buitenlandse werknemers bij de bouw van de A2 tunnel in Maastricht. In de tussenliggende maanden hebben diverse onderzoeken plaatsgevonden, zijn Kamervragen gesteld en zijn er naar aanleiding van de uitkomsten van de expertcommissie door het A2 consortium toezeggingen gedaan om het onrecht dat de buitenlandse werknemers is aangedaan recht te zetten. Uit het onderzoek bleek onder meer dat de zogenaamde 'logistieke kosten' buitenproportioneel waren en dat Cao-regels niet werden nageleefd. Van de algemene verontwaardiging die ontstond door de misstanden blijft in de ogen van de SP weinig over. De SP is van mening dat de provincie samen met de gemeente Maastricht en het Rijk wederom actie moet ondernemen. Werknemers mogen niet de dupe worden van het niet naleven van afspraken door de aannemers of verweekt raken in een juridische strijd, waarvan de arbeiders de dupe lijken te worden. De SP roept het college van GS op Provinciale Staten volledig te informeren over de stand en de gang van zaken met betrekking tot de werknemers bij de A2 tunnel. Daarnaast is de SP van mening dat de provincie, de gemeente Maastricht en het Rijk zich als opdrachtgevers gezamenlijk partij moet stellen in deze juridische kwestie om op te komen voor in Nederland geldende normen en Atlanco Rimec te dwingen de CAO na te leven en eerder gemaakte afspraken na te komen.

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Wat zijn de juridische en financiële risico's voor de provincie, als medeopdrachtgever voor de bouw van de A2-tunnel in Maastricht, van de door Atlanco Rimec aangespannen rechtszaak?
2. Heeft Atlanco Rimec aan de gemaakte afspraken over de terugbetaling van huisvestingskosten voldaan? Zo ja, zijn alle kosten aan de werknemers gecompenseerd? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college van GS bereid zich, samen met de gemeente Maastricht en het Rijk juridisch partij te stellen in deze rechtszaak om stelling te nemen over de naleving van in Nederland geldende CAO afspraken en naleving van eerder gemaakte afspraken over de terugbetaling van huisvestingskosten?
4. Wat is de juridische positie van de diverse partijen (opdrachtgevers en aannemers) in het kader van de (keten)aansprakelijkheid? Kan dit leiden tot meerkosten en wie is in uw ogen aansprakelijk en verantwoordelijk voor de werknemers?

5. Bent u het met de SP eens, dat het gebrekkig opstellen van contracten waarbij niet expliciet afspraken zijn gemaakt over de naleving van de in Nederland geldende CAO, heeft geleid tot deze situatie waarbij (buitenlandse) arbeiders telkens weer aan het kortste eind trekken?
6. Bent u bereidt Provinciale Staten op de kortst mogelijke termijn te informeren over de maatregelen die u naar aanleiding hiervan onderneemt?

Wij verzoeken u binnen de daarvoor gestelde termijn te antwoorden.

Namens de Statenfractie van de SP,  
Daan Prevoo  
Daan Prevoo