



---

**Commissie:** Stadsbeheer, Milieu en Mobiliteit

---

**Raadsstuk volgno.** 51- 2005

---

**Agendapunt raadsagenda:**6.3

---

**Onderwerp:** Ruimte ronde de A2

---

**Datum:** 18 april 2005

---

**Advies commissie:**

Tijdens de beraadslaging over het bovengemeld raadsstuk komt de commissie unaniem, met uitzondering van de fractie van GroenLinks die niet akkoord gaat met punten 2 en 3, tot de volgende adviezen:

1. De commissie adviseert de raad, met het oog op de betrokkenheid van de buurten, rondom het plangebied van de A2 traverse, het stuk als volgt te amenderen:

**Toe te voegen na beslispunt 9**

**beslispunt 10:**

**“ Voor de buurten Amby, Nazareth, Limmel, Wittevrouwenveld, Wyckerpoort, Scharn en Heer zullen buurtplannen worden ontwikkeld samen met de buurten, waarin de problemen ten gevolge van de aanleg de A2 en de wensen van de buurt worden opgelost, resp. afgewogen. Die plannen worden ontwikkeld en uitgevoerd parallel aan de procedure voor en de uitvoering van de A2”.**

2. De commissie interpreteert beslispunt 1 zo dat indien er onverhoopt geen A2-tunnel komt de nota Ruimte rond de A2 eveneens van tafel is. Beslispunt 1 wordt derhalve als volgt geamendeerd ( de **vetgedrukte** tekst wordt toegevoegd ):

beslispunt 1

De randvoorwaarden en uitgangspunten uitdrukkelijk gelden bij de ondertunneling van de A2- Traverse als oplossing voor de problematiek die in het kader van de A2 aan de orde is. **Dit betekent dat als er onverhoopt geen tunnel komt het raadsvoorstel Ruimte rond de A2 met de daarin opgenomen randvoorwaarden en uitgangspunten ook van tafel is.**

3. Verder bevestigt de commissie het uitgangspunt dat ondanks vertraging de bijdrage in de realisatiekosten van de A2 traverse voor de gemeente Maastricht maximaal € 45,1 miljoen is en blijft.

4. De commissie Stadsbeheer, Milieu en Mobiliteit adviseert het bovenstaande stuk als bespreekstuk te agenderen in de gemeenteraad van Maastricht van 26 april 2005.

---

**Antwoord B&W:**

1. Advies luidt om niet de letterlijke tekst over te nemen, maar wel te voldoen aan de strekking ervan. De letterlijke tekst kan een verkeerd verwachtingspatroon bij de raad en de buurten in de hand werken. De opstart van buurtontwikkelingsplannen is volgens het vastgestelde GSB beleid cq. de planning van buurtontwikkelingsplannen

reeds gekoppeld aan het tijdpad van de A2. Conform mondelinge toelichting voorzitter Buurtenplatform na de vergadering die SMM 18 april jl., is de strekking van het amendement niet gericht op het (eerder) opstarten van volwaardige (extra) buurtontwikkelingsplannen, maar op het structuren van overleg inzake zgn 'restvraagstukken' en effecten van verkeer en leefbaarheid die specifiek verband houden met de A2 maar niet de verantwoordelijkheid zijn van de projectorganisatie (4 bestuurspartijen) maar primair van de gemeente Maastricht. Het College adviseert in deze zin de volgende tekst als beslispoint 10 op te nemen: *"Parallel aan de A2 planning, en in afstemming met de projectorganisatie A2, zal de gemeente Maastricht, in relatie tot de GSB planning voor de buurten Wittevrouwenveld, Wyckerpoort, Limmel en Nazareth, als ook voor de buurten Amby, Heer en Scharn, gestructureerd overleg voeren en gezamenlijke oplossingen ontwikkelen voor de specifiek A2 gerelateerde vraagstukken en effecten van verkeer en leefbaarheid. Via het Buurtenplatform A2 worden daarvoor concrete afspraken gemaakt"*. In dit verband lijkt het verstandig om het vigerende GSB beleid en planning op korte termijn nog eens met de raad cq. de betreffende raadscommissie te delen.

2. Advies: redactie beslispoint 1 conform verzoek aanpassen
3. Wethouder Aarts heeft de taakstelling t.a.v. de geldelijke bijdrage van Maastricht in de realiseringkosten conform Bestuursovereenkomst A2, ter vergadering bevestigd en laten opnemen in de notulering