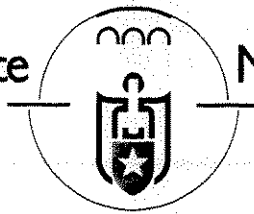




**Bijlage 8 bij het MER
Archeologie en Monumenten
Deel 4: Selectiebesluit: Archeologisch
vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek,
karterende fase (RAAP)**

| | | |
|-----------|---------------------------------|--------------|
| Opsteller | RAAP Archeologisch Adviesbureau | 11 juni 2010 |
|-----------|---------------------------------|--------------|



Projectbureau A2 Maastricht
t.a.v. H. Scholten
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT
Nederland

uw brief:
2006.10390

ons kenmerk:
2006-12033

behandeld door:
GC Soeters

doorkiesnummer:
043 350 4578 (tel)
043 350 4585 (fax)

bijlage(n) :

Maastricht, 21 maart 2006

VERZONDEN 22 MAART 2006

Onderwerp : selectiebesluit archeologie

Geachte heer Scholten,

Wij danken u voor het exemplaar van het rapport "Inventariserend Archeologisch en Cultuurhistorisch Bureauonderzoek" van de hand van bureau BAAC bv.

Als Bevoegd Gezag voor de archeologie en cultuurhistorie bij het project A2 Maastricht kan ik u mededelen dat wij de aanbevelingen van de firma BAAC onderschrijven.

De uitgangspunten voor het vervolgonderzoek zullen, voor wat betreft de inhoudelijke aspecten, gerelateerd worden aan het op te stellen wetenschappelijk beleidsplan. Het wetenschappelijk beleidsplan is als voorwaarde gesteld door de ROB bij de overdracht van de bevoegdheden aan de gemeente Maastricht. Onder andere de resultaten van het inventariserend veldonderzoek zullen getoetst worden aan dit wetenschappelijk beleidsplan. Het is dan ook zaak dit wetenschappelijk beleidsplan zo spoedig mogelijk te laten vervaardigen.

Het voorgestelde vervolgonderzoek betekent voor de diverse gebieden:

- Voor de gebieden met een hoge verwachting (dwz een hoge trefkans op archeologische resten) dient als vervolgonderzoek een IVO (inventariserend veldonderzoek) verkennende fase te worden uitgevoerd.
- Dit geldt tevens voor de gebieden met een middelhoge verwachting aangezien hier met name sprake is van gebieden op het terras van Geistingen. Uit onderzoek in de aangrenzende Grensmaaslocaties Borgharen en Itteren weten we dat daarop archeologische resten voorkomen.

Gemeente Maastricht

Ingek. 22 MRT 2006

Reg. nr.: 2006.12040



- Het gebied met een lage archeologische verwachting ligt grotendeels in het gebied waar de restgeul van de Maas gelokaliseerd wordt. Hier is weliswaar een lage trefkans op archeologie maar dit betekent niet dat daar geen nader onderzoek behoeft plaats te vinden: op de eerste plaats moet geverifieerd worden middels onderzoek of deze lage verwachting ook terecht is en daarnaast zijn archeologische resten verbonden aan rivieractiviteiten weliswaar moeilijk traceerbaar, maar indien aangetroffen van hoge archeologische waarde. In de IVO verkennende fase zullen delen van het gebied met een lage archeologische waarde worden meegenomen echter minder intensief dan de boven genoemde gebieden van hoge en middelhoge verwachting.
- Gebieden met een zeer lage archeologische verwachting zijn heden ten dage bebouwd en grotendeels verstoord en daardoor archeologisch gezien oninteressant.

Ik wil u er wellicht ten overvloede op wijzen dat dit selectiebesluit van toepassing is op het "beperkt plangebied" zoals dat gedefinieerd is in het rapport van BAAC.

Bij dit rapport dienen nog een aantal kleine kanttekeningen te worden geplaatst. Zo zijn hierin niet de Rijksmonumenten en de gebouwen die in de gemeentelijke lijst van dominante en beeldbepalende panden staan, opgenomen. Uiteraard dienen deze, net als de Landgoederenzone, zoveel mogelijk intact te worden gehouden. Ten aanzien van de Rijksmonumenten en de zaken die op de Bestemmingsplankaarten staan aangegeven (dominante en beeldbepalende panden) dient de procedure van de gemeente Maastricht gevolgd te worden bij bouw- en sloopvergunningen. Verder wordt het restant van de wielerveding, grenzend aan de huidige A2, als een waardevol cultuurhistorisch relict gezien dat in de plannen op een verantwoorde manier opgenomen dient te worden.

Daarnaast staan in het rapport en de kaarten (bijlage 6) nog enkele kleine fouten, die overigens niet toegeschreven kunnen worden aan de uitvoerder maar aan de onvolkomen toestand van enkele oude dossiers, die echter geen invloed hebben op de conclusies en aanbevelingen. Zo zijn de tracés van de Romeinse weg bij beide wegen gebaseerd op literatuur en indirecte aanwijzingen, niet op daadwerkelijke archeologische waarnemingen. Daardoor bestaat natuurlijk de mogelijkheid dat deze wegen elders gelopen hebben. Dit hangt voor een groot deel samen met het geringe aantal vondstmeldingen en uitgevoerde onderzoeken in het eigenlijke plangebied, doordat het grotendeels bebouwd is of het grasland betreft waar nauwelijks mogelijkheden aanwezig zijn om vondsten aan te treffen.

In het Programma van Eisen voor de bureaustudie wordt aangegeven dat het rapport tevens digitaal op cd-rom in tweevoud aangeleverd dient te worden. Gaarne zien wij een exemplaar van deze cd-rom tegemoet. Over de verspreiding van de analoge rapporten zullen wij op korte termijn contact met u opnemen.

Met vriendelijke groet,

Drs E. Wetzels

Drs E. Wetzels
Taakcoördinator a.i. Cultureel Erfgoed