



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Partij van de Arbeid-fractie  
T.a.v. mevrouw J. Godwin

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP  
Vragen inzet buitenlandse medewerkers  
bij bouw A2 tunnel n.a.v. vragenuurtje 15  
december 2015

DATUM  
21 januari 2015

BIJLAGEN  
4

BEHANDELD DOOR  
P. Debets

DOORKIESNUMMER  
043 350 43 17

ONZE REFERENTIE  
2016-01990

E-MAILADRES  
Peter.debets@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Godwin,

In het vragenuurtje van 15 december jl. heeft u een aantal vragen gesteld over de inzet van buitenlandse medewerkers bij de bouw van de A2-tunnel (bijlage 1).

Aan u is aangegeven dat u schriftelijk antwoord zou ontvangen op de door u gestelde vragen. De antwoorden treft u hierbij aan.

**Uw vraag:**

*"De PvdA-fractie wil dan ook graag weten van het college of, wat betreft alle werknemers, voldaan is aan de uitspraak van de rechter. Indien dit niet het geval is wil de PvdA weten of het College zich, als opdrachtgever, hiervoor verantwoordelijk voelt en wat zij gaat doen om dit alsnog te bewerkstelligen."*

**Antwoord:**

Wij gaan ervan uit dat u hiermee doelt op de uitspraak van de Rechtbank Midden Nederland d.d. 22 juli in een geschil tussen Rimec en o.a. TBB. Rimec heeft bezwaar aangetekend tegen deze uitspraak. In hoeverre partijen reeds hebben voldaan aan een nog niet onherroepelijk zijnd besluit van de rechtbank is ons niet bekend.

Tijdens de realisatie van de ruwbouw van de tunnel was Rimec de firma waarmee Avenue2 een inleencontract had voor bouwplaatspersoneel.

Uit oogpunt van maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben de in het project samenwerkende gezamenlijke overheden Rijkswaterstaat, Provincie Limburg, gemeente Meerssen en gemeente Maastricht, meteen in 2013 onderzoek gedaan en zijn project specifieke maatregelen getroffen. De afspraken die tussen Avenue2 en de buitenlandse werknemers zijn gemaakt, zijn door de uitspraak van de Rechtbank Midden Nederland van 22 juli 2015 in stand gelaten.

Als opdrachtgever had de Stuurgroep A2 Maastricht, waarin het college van Maastricht, vertegenwoordigd is door de portefeuillehouder mobiliteit, geen formele bevoegdheid om in te grijpen in de kwestie van de buitenlandse werknemers. Toch heeft zij in 2013 meteen haar verantwoordelijkheid genomen door een onafhankelijke Expertcommissie in te stellen. Deze kwam na een grondige analyse tot de conclusie dat er geen sprake was van uitbuiting, niet juridisch en niet



DATUM  
21 januari 2015

sociaal maatschappelijk, maar dat er wel een aantal aspecten gecorrigeerd zouden moeten worden. Ze hebben daarvoor een aantal aanbevelingen gedaan. De Stuurgroep A2 Maastricht en bouwer Avenue2 hebben deze volledig overgenomen.

Het college is van mening dat de Stuurgroep A2 Maastricht en Avenue2 met de getroffen regeling een maximaal resultaat hebben weten te bereiken, waardoor werknemers een terugbetaling hebben gehad en een juridische patstelling die, zoals nu ook blijkt, jaren had kunnen duren, is voorkomen. Het college is van mening dat de gemeente Maastricht hiermee, zelfs toen er nog geen juridische duidelijkheid was, haar verantwoordelijkheid heeft genomen. Het is nu aan de betrokken partijen om uitvoering te geven aan de (definitieve) gerechtelijke uitspraak. Bij deze uitspraak waren overigens geen buitenlandse werknemers rechtstreeks partij. In hoeverre de buitenlandse werknemers worden bijgestaan en hun belangen worden behartigd door de vakbonden is bij ons niet bekend. De eerder naar Projectbureau en Avenue2 opererende contactpersoon bij FNV heeft de afgelopen tijd zich niet meer gemeld bij Projectbureau cq. Avenue2.

In dit kader willen wij u er ook op attenderen dat volgens de nieuwe Wet Aanpak Schijnconstructies bij A2 Maastricht geen sprake is geweest van ernstige onderbetaling.

Door de nieuwe wet kan een werknemer bij ernstige onderbetaling de hoofdopdrachtgever direct aanspreken. Van ernstige onderbetaling is sprake indien een werknemer gedurende ten minste drie opeenvolgende maanden minder dan 50% van het loon of minder dan 70% van het minimumloon en de toepasselijke minimumvakantiebijslag heeft ontvangen. Bij A2 Maastricht hadden de buitenlandse werknemers, na aftrek van alle inhoudingen en zonder overuren, een netto basisloon van ca € 1.650 per maand. Ter vergelijking: het bruto minimumloon voor iemand die 23 jaar of ouder is, bedraagt per 1 januari 2016 per maand € 1.524,60.

**Uw vraag:**

*"Wat hebben we tot nog toe gedaan om deze mensen (doelend op klokkenluiders), die in onze stad onder onze medeverantwoordelijkheid wantoestanden aan het licht hebben gebracht, te steunen. En vinden we als mede opdrachtgever niet dat we nu ook een morele verantwoordelijkheid hebben om de gevolgen van een en ander voor deze mensen te beperken. Wat gaan en kunnen we doen om de mensen weer enig perspectief te bieden."*

**Antwoord:**

Uw vragen zijn reeds eerder gesteld, aan de orde geweest in onder meer de toenmalige raadscommissie Stadsbeheer, Milieu en Mobiliteit in februari 2014 en destijds naar genoegen beantwoord.

Avenue2 heeft meermaals aangegeven dat zij niet wisten wie met de media heeft gesproken, dat er geen sprake was van ontslag maar van aflopende contracten, dat zij en niet Rimec hebben aangegeven wie opnieuw een half jaar contract zou krijgen en dat de redenen daarvoor niet met een eventueel klokkenluiden te maken hadden. De redenen daarvoor waren onder meer: kwalitatief niet geschikt beoordeeld, herhaaldelijk overtreding van de veiligheidsregels op de bouwplaats en/of het niet houden aan de afgesproken werktijden of vakantieperioden. Wij verwijzen u daarbij onder meer naar de brieven van Avenue2 aan de leden van de werkgroep A2 d.d. 16 juni 2014 en recent van 10 december 2015 aan het projectbureau A2 (bijlagen 2 en 3).

De situatie waarop u doelt heeft zich dan ook niet voor gedaan. Overigens hebben geen van de veronderstelde klokkenluiders zich ooit bij Projectbureau A2 Maastricht of de gemeente gemeld voor steun. Ook via de eerder genoemde contactpersoon bij FNV zijn geen signalen ontvangen.

Zonder afbreuk te willen doen aan de privéomstandigheden van de heer Sanha, hebben wij geen enkel bewijs om aan te nemen dat zijn huidige situatie te herleiden is tot een eventueel klokkenluiden of het spreken met de door de stuurgroep A2 Maastricht ingestelde expertcommissie



DATUM

21 januari 2015

Het niet verlengen van zijn contact had hier destijds geenzins mee te maken. Ter zake heeft de heer Sanha zich ook nooit rechtstreeks in verbinding gesteld met de gemeente.

In zijn algemeenheid zijn wij van mening dat de samenwerkende overheden met het onderzoek en de daaruit tot stand gekomen regeling meer dan haar verantwoordelijkheid hebben genomen jegens alle destijds bij het project betrokken buitenlandse medewerkers.

#### Tot slot

Sinds de eerste signalen over vermeende misstanden is er veel over gezegd en geschreven, maar is ook veel weggelaten. De inzet van buitenlandse werknemers bij de A2 Maastricht (en andere infrastructurele projecten in Nederland) is een complexe materie. Daarom hebben wij deze gelegenheid te baat genomen om, in antwoord op uw vragen, de hoofdzaken in casu nog eens voor u op een rij te zetten (bijlage 4). Het hele uitgebreide dossier kunt u nalezen op [www.a2maastricht.nl](http://www.a2maastricht.nl).

Wij vertrouwen erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend

Namens het college van Burgemeester en Wethouders,

John Aarts,  
Wethouder Economie, Mobiliteit en Financiën.

Afschrift(en):

Leden van de gemeenteraad  
Projectbureau A2 Maastricht  
Avenue2

## Historisch overzicht 2013 – 2015 inzet buitenlandse werknemers A2

Het uitgebreide dossier kunt u nalezen op [www.a2maastricht.nl](http://www.a2maastricht.nl). Onderstaand een beknopte feitelijke historische weergave.

- Oktober 2013: Eerste publicaties in media. Samenwerkende overheden stellen vervolgens onafhankelijke expertcommissie in.
- Nov. 2013: Bevindingen expertcommissie. Conclusie: er is geen sprake van uitbuiting. Wel dienen een aantal aspecten van de CAO Bouw te worden gecorrigeerd. Volgens de expertcommissie is art. 55 over de huisvestingskosten van de CAO Bouw van toepassing. Definitieve uitspraak over het van toepassing zijn van de cao Bouw is aan de rechter. Vanuit sociaal maatschappelijk oogpunt vindt de commissie de inhoudingen voor huisvesting te hoog.
- De Portugese werknemers hadden, na aftrek van alle inhoudingen (waaronder huisvestingskosten) en zonder overuren, een netto basisloon van ca € 1.650 per maand. Ter vergelijking: het bruto minimumloon voor iemand die 23 jaar en ouder is, bedraagt per 1 januari 2016 per maand € 1.524,60\*) Het nettoloon is per CAO verschillend.
- Januari 2014: Avenue2 voert volgende o.a. maatregelen uit:
  - Medewerkers behouden het brutoloon conform de Bouw CAO (2013);
  - Er worden geen huisvestingskosten meer ingehouden;
  - Premies voor sociale voorzieningen worden voortaan in Nederland en niet meer in Portugal afgedragen.
- Januari 2014: Avenue2 betaalt de huisvestingskosten van de periode mei 2012 (start overeenkomst tussen Avenue2 en Rimec) tot begin 2015 aan de medewerkers terug. Dat was € 14,30 per gewerkte dag.
- Februari 2014: Avenue2 verklaart onder andere voor de raadscommissie Stadsbeheer, Milieu en Mobiliteit: "Geen sancties voor klokkenluiders". De werknemers krijgen iedere keer een contract voor een half jaar. Avenue2 meldt "in januari 2014 zijn in eerste instantie 15 personen niet teruggekomen. Hiervan zijn er drie werkzaam op andere projecten van Rimec. Drie zijn later teruggekomen. Een persoon is nog ziek thuis in Portugal, maar zal weer aan de slag gaan. Van de overige acht heeft Avenue2 aangegeven dat zij deze medewerkers niet op het project terug wil hebben, de redenen hiervoor zijn:
  - Kwalitatief niet geschikt beoordeeld door Avenue2 omdat zij niet voldoen voor de werkzaamheden waarvoor ze zijn aangenomen;
  - Herhaaldelijke overtreding van de veiligheidsregels op de bouwplaats;
  - Niet houden aan de afgesproken werktijden en/of vakantieperioden.

Om de personen zelf te beschermen heeft Avenue2 geen specifieke namen gegeven bij deze situaties. Niemand die met de expertcommissie en of de pers heeft gesproken heeft zijn werk verloren omwille van het feit dat hij de commissie heeft geïnformeerd. Dat zou ook raar zijn, want eigenlijk waren die mensen zeer gematigd en zelfs positief in hun interview met de commissie. Daar kan iedereen het rapport op nalezen. De Portugese werknemers waarvan bij Avenue2 wel bekend is dat zij met de Expertcommissie hebben gesproken zijn allen werknemers die nu (februari 2014) werkzaam zijn op het project.

- Maart 2015: Uitspraak kortgeding tussen Rimec en o.a. TBB
  - De kantonrechter oordeelt onder meer dat de Bouw CAO niet van toepassing is. De hoofdzaak (einduitspraak) wordt doorverwezen naar een meervoudige kamer van de Rechtbank Midden-Nederland.
- Juni 2015: Avenue2 schrijft een brief aan gemeenteraad naar aanleiding van een eerdere bijeenkomst met de A2 werkgroep van de Gemeenteraad (bijlage 2):

- "(...)De Portugese werknemers hebben steeds een arbeidsovereenkomst voor een periode van zes maanden met de mogelijkheid tot verlenging. De beoordeling van wel of niet verlengen ligt primair bij Avenue2. Zoals gebruikelijk hebben wij rond de jaarwisseling aangegeven niet meer gebruik te willen maken van een aantal werknemers (deze keer 8) op basis van door ons aangegeven criteria zoals onder meer vakbekwaamheid en aandacht voor veilig werken. Rimec heeft in deze beoordeling geen zeggenschap. Er is geen sprake van een 'zwartelijst'. In onze optiek is er geen sprake van klokkenluiders. We hebben steeds benadrukt dat bij ons onbekend is met welke Portugese werknemers de expertcommissie heeft gesproken. Avenue2 en FNV hebben een paar mensen voorgedragen voor een interview. Ook heeft de expertcommissie zelf een aantal mensen gevraagd. Alle vijf werknemers die Avenue2 heeft voorgedragen zijn in ieder geval weer aan de slag. Niemand die met de expertcommissie en of de pers heeft gesproken heeft zijn werk verloren omwille van het feit dat hij de commissie heeft geïnformeerd. Dat zou ook raar zijn, want eigenlijk waren die mensen zeer gematigd en zelfs positief in hun interview met de commissie. Daar kan iedereen het rapport op nalezen."
- Juli 2015: nieuwe Wet Aanpak Schijnconstructies ingevoerd.
  - Is volgens deze nieuwe sprake van 'ernstige onderbetaling' bij A2 Maastricht?

Neen. Bij A2 Maastricht is geen sprake van ernstige onderbetaling. Door de nieuwe wet kan een werknemer bij ernstige onderbetaling de hoofdplichtgever direct aanspreken. Van ernstige onderbetaling is sprake indien een werknemer gedurende ten minste drie opeenvolgende maanden minder dan 50% van het loon of minder dan 70% van het minimumloon en de toepasselijke minimumvakantiebijslag heeft ontvangen. Bij A2 Maastricht hadden de Portugese werknemers, na aftrek van alle inhoudingen en zonder overuren, een netto basisloon van ca € 1.650 per maand.
- 22 juli 2015: Uitspraak Rechtbank Midden Nederland tussen Rimec (eiser) en o.a. Technisch Bureau voor de Bouwnijverheid (TBB)
  - Rimec stelde zich op het standpunt dat de CAO Bouwnijverheid niet van toepassing was op de buitenlandse werknemers. De rechtbank heeft uitgesproken dat de buitenlandse werknemers dezelfde rechten hebben als hun Nederlandse collega's, zij hebben daarom ook recht op alle arbeidsvoorwaarden die zijn geregeld in de Bouw CAO.
  - Deze uitspraak is in lijn met het advies van de expertcommissie d.d. 22 november 2013.
  - De afspraken die tussen Avenue2 en de Portugezen zijn gemaakt worden in stand gelaten.
  - De Stuurgroep A2 is verheugd met de uitspraak en hoopt dat hiermee de juridische helderheid – zoals ook door de expertcommissie is aangegeven – in casu is verkregen.
- November 2015: Uitzendorganisatie Aelbers Flexibele Personeelsdiensten wordt in een bodemprocedure in het gelijk gesteld. De procedure ging over de interpretatie van artikel 55 van de Cao voor Bouwnijverheid. De rechter heeft ondermeer geoordeeld dat Aelbers aan arbeidsmigranten kosten voor huisvesting in rekening mag brengen. De FNV gaat tegen de uitspraak in beroep.
- December 2015 N.a.v. recente perspublicaties over de heer Sanha heeft Avenue2 op verzoek van mij nogmaals uitleg gegeven (bijlage 3). Hierin wordt de informatie herhaald die ook staat in bovenstaande puntsgewijze opsomming. Avenue2 voegt toe:
  - "Van het bestaan van een zwarte lijst of uitsluiting van medewerkers van Rimec of zijn rechtsopvolger Mecra, is ons niets bekend. Er zijn sinds ongeveer een jaar geen medewerkers meer op het werk via Rimec of diens rechtsopvolger.
  - Verder zijn wij het dossier van de heer Sanha nagegaan. Daaruit blijkt dat hij bij Avenue2 gewerkt heeft van januari tot en met december 2013 en dat hij een van de 8

personen was waarvan het contract eind 2013 niet is verlengd. Verder blijkt dat er geen sprake is van achterstallig loon; alle salarissen zijn keurig betaald. Ook de terugbetalingsregeling voor huisvestingskosten, vrijwillig ingesteld door Avenue2 na advies van de expertcommissie, is aan hem volledig, binnen alle regels, voldaan."



Gemeenteraad Maastricht – A2 werkgroep  
p/a Raadsgriffie  
t.a.v. Dhr. M. Cobben

Avenue2 Infra v.o.f.  
Stadionplein 18  
Postbus 4379  
6202 VB Maastricht

Telefoon: +31 (0)43 363 7013  
Fax: +31 (0)43 363 8018  
E-mail: [info@avenue2.nl](mailto:info@avenue2.nl)  
KvK 30276033

#### **A2 Maastricht**

Datum: 16 juni 2014  
Kenmerk: AV2-CUIT-10190  
Onderwerp: Buitenlandse medewerkers  
Behandeld door: B. Lobbezoo  
Overeenkomst nr.: 12159  
Bijlage: Brief Minister Asscher aan 2<sup>e</sup> Kamer van 12 maart 2014

Geachte leden van de A2 werkgroep,

Naar aanleiding van de bijeenkomst met uw werkgroep van 6 juni j.l. en de door Avenue2 en het Projectbureau A2 Maastricht gegeven mondelinge toelichting inzake het dossier over de inzet van Portugese werknemers op het Project A2 Maastricht, vatten wij de feiten en onze handelwijze in deze brief nogmaals samen.

#### **1. Geen uitbuiting**

Portugese werknemers verdienen minimaal ongeveer 1.650 euro netto per maand en met onregelmatigheidstoeslag 1.800 tot 2.000 euro. Dat is na aftrek van **alle** inhoudingen.

Vorig jaar november heeft de, door de opdrachtgever ingestelde, expertcommissie geoordeeld:

- "Er is geen arbeidsdwang onder slechte werkomstandigheden,
- de werknemers ontvangen een brutoloon conform CAO Bouw,
- overuren worden conform de CAO Bouw vergoed met percentages van 25% en 50% en medewerkers zijn ordentelijk gehuisvest".
- Wel zouden er een aantal aspecten nader moeten worden beschouwd.

Samenvatting en rapport zijn te vinden op [www.a2maastricht.nl](http://www.a2maastricht.nl) -> thema's -> inzet buitenlandse werknemers.

#### **2. Maatregelen op hoofdlijnen**

- Wij hebben, onverlet dat hier geen formele verplichting ligt, onze maatschappelijke verantwoordelijkheid genomen en een projectspecifieke correctie op de huisvestingskosten toegepast. Vanaf 2014 betalen de Portugese werknemers ongeveer 50% minder aan zgn. logistieke diensten.
- Over de periode mei 2012 (ingang contract met Rimec) tot en met december 2013 hebben wij de huisvestingskosten aan alle betrokken werknemers terugbetaald.
- Arbeidsuren worden scherper dan voorheen gecontroleerd op de Arbeidstijdenwet (48 werkuren per week over een periode van 16 weken).

De volledige integrale regeling van ons staat eveneens op [www.a2maastricht.nl](http://www.a2maastricht.nl) -> thema's -> inzet buitenlandse werknemers.

### 3. Relatie met vakbonden.

De premies voor sociale voorzieningen hebben de werknemers conform de geldende Europese regelgeving tot 1 januari 2014 betaald volgens Portugese wetgeving. De premies zijn in Portugal lager dan in Nederland. Netto hielden de werknemers daardoor meer over.

- Mede op aandringen van de vakbonden vallen ze sinds 2014 onder het regime van het Nederlandse sociaal stelsel en is er geen verschil meer tussen Nederlandse en Portugese werknemers.
- Inmiddels is er regelmatig en structureel overleg met het regiobestuur van FNV Bouw.

### 4. Noodzaak inzet buitenlandse werknemers:

- De Portugese werknemers zijn vooral betontimmerlieden. In 2013 waren er ongeveer 50 Portugese werknemers aan de slag. Naar verwachting zullen er halverwege 2014 ongeveer 80 werknemers werkzaam zijn om aan de piek in de uitvoering te voldoen. In totaal werken voor Avenue2 ongeveer 250 mensen buiten op de werkterreinen en nog eens 250 op kantoor.
- Wij hebben het contract met Rimec in 2012 gesloten. Toen konden wij op de arbeidsmarkt al niet de gewenste aantallen werknemers vinden die voor een beperkte periode in Maastricht willen werken.
- Inmiddels is de werkloosheid gegroeid en is het nog steeds moeilijk om voor het zware werk geschikte arbeidskrachten te krijgen voor een beperkte periode.
- Onze conclusie: In de regio wordt er incidenteel opgeleid en is er onvoldoende capaciteit voor dit soort grote projecten;
- Ondertussen zijn en worden al jaren lang op vrijwel alle grote infrastructurele projecten in Nederland buitenlandse werknemers ingezet vanwege flexibiliteit en beschikbaarheid.
- Vanuit maatschappelijk verantwoord ondernemen bieden we –daar waar mogelijk– mensen via de A2-school een extra kans op de arbeidsmarkt voor banen die ook na 2016 zullen voorkomen. Het heeft geen nut nu mensen op te leiden voor werkzaamheden die na het tunnelwerk weer zullen verdwijnen.

### 5. Overeenkomst met Rimec:

- De twee moederorganisaties van Avenue2, Strukton en Ballast Nedam, werken al vele jaren met Rimec. Tot op heden is niet gebleken dat er sprake is van overtredingen van de Nederlandse wet- en regelgeving en ook anderszins is er van misstanden geen sprake. Wij hebben derhalve geen reden om tussentijds het contract op te zeggen.
- Rimec is bij geen enkele procedure in de Eemshaven betrokken geweest.
- Avenue2 heeft ook onderzocht en vastgesteld dat alle aantijgingen zoals vooral in dagblad De Limburger zijn weergegeven onjuist zijn en derhalve geen argumenten geven om de relatie met Rimec te heroverwegen.
- De overeenkomst met Rimec loopt in principe tot einde van het infrastructurele werk zijnde eind 2016.

## 6. Wel of niet contractverlenging Portugese werknemers

- De Portugese werknemers hebben steeds een arbeidsovereenkomst voor een periode van zes maanden met de mogelijkheid tot verlenging. De beoordeling van wel of niet verlengen ligt primair bij Avenue2.
- Zoals gebruikelijk hebben wij rond de jaarwisseling aangegeven niet meer gebruik te willen maken van een aantal werknemers (deze keer 8) op basis van door ons aangegeven criteria zoals ondermeer vakbekwaamheid en aandacht voor veilig werken.  
Rimec heeft in deze beoordeling geen zeggenschap. Er is geen sprake van een 'zwarte lijst'.
- Wij communiceren sinds voorjaar 2012 over de inzet van buitenlandse werknemers o.a. via [www.a2maastricht.nl](http://www.a2maastricht.nl) en bewonersbrieven.
- In onze optiek is er geen sprake van klokkenluiders. We hebben steeds benadrukt dat bij ons onbekend is met welke Portugese werknemers de expertcommissie heeft gesproken. Avenue2 en FNV hebben een paar mensen voorgedragen voor een interview. Ook heeft de expertcommissie zelf een aantal mensen gevraagd. Alle vijf werknemers die Avenue2 heeft voorgedragen zijn in ieder geval weer aan de slag. Niemand die met de expertcommissie en of de pers heeft gesproken heeft zijn werk verloren omwille van het feit dat hij de commissie heeft geïnformeerd. Dat zou ook raar zijn, want eigenlijk waren die mensen zeer gematigd en zelfs positief in hun interview met de commissie. Daar kan iedereen het rapport op nalezen.

Afrondend willen wij nogmaals benadrukken dat de inzet van werknemers via detacheringsbureau's/uitzendbureau's een zaak is waarin de opdrachtgever geen rol heeft. De verantwoordelijkheid in deze ligt volledig in het private domein. De buitenlandse medewerkers werken op de bouwplaats onder de aansturing van Avenue2.

Ons inziens heeft opdrachtgever haar projectverantwoordelijkheid genomen door een expertcommissie onafhankelijk onderzoek te laten doen. Volgens de expertcommissie is de CAO Bouw van toepassing en moesten er een aantal aspecten gecorrigeerd worden. Avenue2 is daarmee aan de slag gegaan om invulling te geven aan het advies om "de problematiek te dejuridiseren en d.m.v. een minnelijk overleg tot een oplossing te komen waarbij de situatie van de arbeiders en de voortgang van het project voorop staan". De opdrachtgever heeft verder geen formele bevoegdheid om in te grijpen.

Wij hebben loyaal meegewerkt aan de expertcommissie. Stuurgroep A2 Maastricht en het College van de gemeente Maastricht hebben steeds aangegeven de bevindingen en de daaruit voortvloeiende –door Avenue2 te nemen- projectspecifieke maatregelen te respecteren.

Nieuwe CAO-onderhandelingen en de zorg om oneerlijke concurrentie tussen Nederlandse en buitenlandse werknemers moeten (inter)nationaal worden opgepakt om tot een eenduidig beleid te kunnen komen.

Ondertussen voert, net als bij ieder project, de Arbeidsinspectie regelmatig controles bij ons uit. Hiervoor werken onder andere het ministerie van Financiën en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid samen in een Team Grote Bouwprojecten Nederland, onder leiding van de Belastingdienst. Dat staat ook te lezen in de brieven van minister L. Asscher aan de Tweede Kamer. Volledigheidshalve hebben we zijn laatste brief van 12 maart 2014 in de bijlage opgenomen.



Ondertussen betreuren wij dat dagblad De Limburger opnieuw een onjuist beeld heeft gegeven over de inzet van de Portugese werknemers voor A2 Maastricht. Er zijn geen nieuwe feiten. Voor de goede orde berichten wij U, dat wij in principe niet meer zullen reageren op dergelijke perspublicaties. Wel beraden wij ons op mogelijke acties om feitelijke onjuistheden te weerleggen en partijen hiervoor ook verantwoordelijk te houden.

Deze brief is gedeeld met het projectbureau A2 Maastricht. Het projectbureau onderschrijft de inhoud.

Wij hopen met het vorenstaande een volwaardig overzicht te hebben gegeven van het besprokene op 6 juni.

Met vriendelijke groet,

Avenue2 Infra v.o.f.

ing. B.T.A. Lobbezoo  
Projectdirecteur Avenue2 Infra v.o.f.

BIJLAGE: BRIEF ASSCHER

Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
T 070 333 44 44  
F 070 333 40 33  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Contactpersoon

Onze referentie  
2014-0000036222

Datum 12 maart 2014  
Betreft Toezegging situatie A2

In het Algemeen Overleg (AO) Europa van 6 maart jl. heb ik toegezegd u te informeren over de stand van zaken rondom de arbeidsomstandigheden van de werknemers die werken aan de A2 bij Maastricht. Voor de volledigheid wijs ik u er op dat de naleving van de relevante wet- en regelgeving primair een verantwoordelijkheid is van de werkgever zelf, dat de Inspectie SZW belast is met het toezicht op de naleving van arbeidswetten en dat sociale partners toezien op de naleving van de bovenwettelijke cao-afspraken. Aangetekend zij voorts, dat in de beschrijving gepoogd is alle feiten en spelregels zo goed mogelijk weer te geven, maar dat er op onderdelen taxatieverschillen mogelijk zijn.

Na de eerste berichtgeving over de arbeidsomstandigheden is door de betrokken overheden, binnen de grenzen van hun mogelijkheden, direct actie ondernomen. De door de stuurgroep A2 Maastricht (Rijkswaterstaat, gemeente Maastricht, Provincie Limburg en de gemeente Meerssen) ingestelde expertcommissie heeft in november een rapport gepresenteerd over de arbeidsomstandigheden van eerdergenoemde werknemers.

De expertcommissie beschrijft de situatie als volgt. Avenue2 is de hoofdaannemer van het bouwproject voor het aanleggen van een tunnel en de bouw van onroerend goed aan de A2. Rimec Ltd heeft een inleenovereenkomst voor bouwplaatspersoneel gesloten met de hoofdaannemer voor het infrastructurele deel van het bouwproject. Rimec Works en Rimec Lda in Portugal leveren hiervoor arbeidskrachten aan Rimec Ltd.

De expertcommissie komt tot de conclusie dat er geen sprake is van arbeidsuitbuiting en dat de werknemers het brutoloon betaald krijgen conform de cao voor de Bouwnijverheid. De commissie benadrukt het belang van de escalatie tussen partijen en dat het uiteindelijke oordeel over de toepasselijkheid van artikel 55 lid 1 van de cao voor de Bouwnijverheid (de vergoeding voor bouwplaatswerknemers bij verafgelegen werken) aan de rechter is. Tot slot waren er vragen over de hoogte van de logistieke kosten en was er onvoldoende duidelijkheid over de VCA-certificaten (het veiligheidspaspoort van werknemers).

Naar aanleiding van een ingekomen melding bij de Inspectie SZW over mogelijke misstanden bij werkzaamheden aan de A2, is de Inspectie SZW een onderzoek gestart. Het onderzoek is arbeidsintensief en thans nog in volle gang. De Inspectie SZW werkt hierbij nauw samen met de Belastingdienst. Ook is er contact tussen de Inspectie SZW en de FNV, en wordt er informatie uitgewisseld. Als blijkt dat arbeidswetgeving is overtreden, kunnen de werkgevers boetes tegemoet zien.

**Datum**  
12 maart 2014

**Onze referentie**  
2014-0000036222

Avenue2 heeft 22 november 2013 aangegeven de huisvestingskosten à €14,30 per dag terug te betalen aan de werknemers over de periode mei 2012 tot en met december 2013. Avenue2 is nu druk doende deze terugbetalingen conform de gemaakte toezegging af te handelen. Alle huidige werknemers hebben de nabetaling ontvangen. De nabetaling van werknemers die eerder aan het project hebben gewerkt, vraagt meer uitzoekwerk en tijd, aldus Avenue2.

Eind 2013 heeft de rechter in kort geding aangegeven dat niet aannemelijk is gemaakt door het Technisch Bureau Bouwnijverheid, dat de cao voor de Bouwnijverheid van toepassing zou zijn op Rimec. Het Technisch Bureau Bouwnijverheid voert daarom een werkingssfeeronderzoek uit naar de verschillende onderdelen van Rimec. Het onderzoek wordt uitgevoerd om vast te stellen welke cao van toepassing is, de cao voor Uitzendkrachten of de cao voor de Bouwnijverheid, en welke organisatie een nalevingsonderzoek zou kunnen verrichten.

Voorts heeft Avenue2 voor arbeidscontracten in 2014 de afspraken over de inhoudingen veranderd. Daar waar er vorig jaar €31,25 per dag werd ingehouden voor huisvestingskosten en overige kosten, is het bedrag met €14,30 per dag verlaagd naar €16,95 per dag. Het gaat hier om inhoudingen voor overige kosten zoals vervoer. Er worden geen inhoudingen meer gedaan voor de kosten van huisvesting.

De Portugese werknemers droegen de sociale premies in hun eigen land af. Vooral de FNV heeft aangedrongen de werknemers onder het Nederlandse regime te brengen zodat er geen verschil meer bestaat tussen Portugese en Nederlandse bouwvakkers. Daarom heeft Avenue2 met ingang van 2014 besloten de Portugese werknemers voor belastingen en premies onder het Nederlandse regime te brengen.

Avenue2 huurt de Portugese werknemers in via Rimec Ltd. Van de 49 Portugese werknemers die in december op het project aanwezig waren, waren er in januari 34 teruggekeerd. Daarnaast zijn er 16 nieuwe Portugese werknemers gestart. Van de Portugese werknemers die niet teruggekeerd zijn geeft Avenue2 aan dat een aantal werknemers is ingezet op ander projecten, een aantal werknemers waarschijnlijk later terug zal komen naar Nederland en een aantal werknemers niet terug zal komen, omdat zij onvoldoende vaardigheden hebben.

Voor de volledigheid informeer ik u ook over de stand van zaken rondom de naleving van arbeidsvoorwaarden van de werknemers die werken aan de aanleg van de A4 tussen Delft en Schiedam. KPMG is in opdracht van de opdrachtgever, met betrokkenheid van de vakbond, bezig met een feitenonderzoek. Dat onderzoek wordt door partijen afgewacht. Afhankelijk van de uitkomst wordt een nalevingsonderzoek gestart door het Technisch Bureau Bouwnijverheid. Ook de Inspectie SZW is bezig met een onderzoek.

**Datum**  
12 maart 2014

**Onze referentie**  
2014-0000036222

De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

L.F. Asscher



Projectbureau A2 Maastricht  
t.a.v. de heer Prompers  
Postbus 1823  
6201 BV Maastricht.

Avenue2  
Stadionplein 18  
Postbus 4379  
6202 VB Maastricht

Telefoon: +31 (0)43 363 7013  
Fax: +31 (0)43 363 8018  
E-mail: [info@avenue2.nl](mailto:info@avenue2.nl)  
KvK 30270830

## A2 Maastricht

Datum: 10 december 2015  
Ons kenmerk: AV2-CUIT-10576  
Uw kenmerk:  
Onderwerp: Reactie nav artikel DL dd 30-11-15  
Behandeld door: B. Grote  
Overeenkomst nr.: 12159  
Bijlage(n): -

Geachte heer Prompers,

Afgelopen 30 november heeft er een artikel in De Limburger gestaan met de titel 'Klokkenluider aan de grond'. Naar aanleiding hiervan en uw doorgeleide verzoek van wethouder Aarts om een reactie stuur ik u deze brief.

Laat ik voorop stellen dat wij de situatie waarin de heer Sanha zich bevindt betreuren. Dat zijn situatie een relatie heeft met het al dan niet zijn van 'klokkenluider' is echter voor rekening van de betreffende journalist.

In februari 2014 hebben vergelijkbare artikelen in De Limburger gestaan. Daarop heb ik op 24 februari 2014 onder andere het volgende verklaard voor de raadscommissie Stadsbeheer, Milieu en Mobiliteit (zie ook het dossier op [www.A2Maastricht.nl](http://www.A2Maastricht.nl))

*Zoals eerder gemeld zijn in januari in eerste instantie 15 personen niet teruggekomen. Hiervan zijn er drie werkzaam op andere projecten van Rimec. Drie zijn later teruggekomen. Een persoon is nog ziek thuis in Portugal, maar zal weer aan de slag gaan. Van de overige acht heeft Avenue2 aangegeven dat zij deze medewerkers niet op het project terug wil hebben, de redenen hiervoor zijn:*

- Kwalitatief niet geschikt beoordeeld door Avenue2 omdat zij niet voldoen voor de werkzaamheden waarvoor ze zijn aangenomen;*
- Herhaaldelijke overtreding van de veiligheidsregels op de bouwplaats;*
- Niet houden aan de afgesproken werktijden en/of vakantieperioden;*

*Om de personen zelf te beschermen zal Avenue2 geen specifieke namen geven bij deze situaties. Niemand die met de expertcommissie en of de pers heeft gesproken heeft zijn werk verloren omwille van het feit dat hij de commissie heeft geïnformeerd. Dat zou ook raar zijn, want eigenlijk waren die mensen zeer gematigd en zelfs positief in hun interview met de commissie. Daar kan iedereen het rapport op nalezen. De Portugese werknemers waarvan bij Avenue2 wel bekend is dat zij met de Expertcommissie hebben gesproken zijn allen werknemers die nu werkzaam zijn op het project.*

Op 16 juni 2014 hebben wij u een brief gestuurd naar aanleiding van de bijeenkomst op 6 juni 2014 met de A2 werkgroep van de Gemeenteraad waarin wij een mondelinge toelichting hebben gegeven inzake het dossier van de inzet van Portugese werknemers.

Avenue2 is een samenwerkingsverband tussen Strukton Civiel Projecten, Strukton Bouw & Vastgoed bv, Ballast Nedam Infra bv en Ballast Nedam Ontwikkelingsmaatschappij bv.

Deze brief heeft u vervolgens doorgestuurd naar de Gemeenteraad. Hierin hebben wij onder andere de situatie van de zogenaamde klokkenluiders uitgelegd en dat geldt wat ons betreft nog steeds. Voor de volledigheid hieronder de betreffende passage uit deze brief van juni 2014 (zie ook [www.A2Maastricht.nl](http://www.A2Maastricht.nl)):

*Wel of niet contractverlenging Portugese werknemers:*

- *De Portugese werknemers hebben steeds een arbeidsovereenkomst voor een periode van zes maanden met de mogelijkheid tot verlenging. De beoordeling van wel of niet verlengen ligt primair bij Avenue2.*
- *Zoals gebruikelijk hebben wij rond de jaarwisseling aangegeven niet meer gebruik te willen maken van een aantal werknemers (deze keer 8) op basis van door ons aangegeven criteria zoals onder meer vakbekwaamheid en aandacht voor veilig werken. Rimec heeft in deze beoordeling geen zeggenschap. Er is geen sprake van een 'zwarte lijst'.*
- *Wij communiceren sinds voorjaar 2012 over de inzet van buitenlandse werknemers o.a. via [www.a2maastricht.nl](http://www.a2maastricht.nl) en bewonersbrieven.*
- *In onze optiek is er geen sprake van klokkenluiders. We hebben steeds benadrukt dat bij ons onbekend is met welke Portugese werknemers de expertcommissie heeft gesproken. Avenue2 en FNV hebben een paar mensen voorgedragen voor een interview. Ook heeft de expertcommissie zelf een aantal mensen gevraagd. Alle vijf werknemers die Avenue2 heeft voorgedragen zijn in ieder geval weer aan de slag. Niemand die met de expertcommissie en/of de pers heeft gesproken heeft zijn werk verloren omwille van het feit dat hij de commissie heeft geïnformeerd. Dat zou ook raar zijn, want eigenlijk waren die mensen zeer gematigd en zelfs positief in hun interview met de commissie. Daar kan iedereen het rapport op nalezen.*

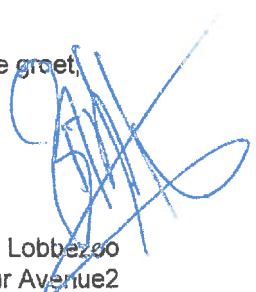
Van het bestaan van een zwarte lijst of uitsluiting van medewerkers van Rimec of zijn rechtsopvolger Mecra, is ons niets bekend. Er zijn sinds ongeveer een jaar geen medewerkers meer op het werk via Rimec of diens rechtsopvolger.

Verder zijn wij het dossier van de heer Sanha nagegaan. Daaruit blijkt dat hij bij Avenue2 gewerkt heeft van januari tot en met december 2013 en dat hij een van de 8 personen was waarvan het contract eind 2013 niet is verlengd. Verder blijkt dat er geen sprake is van achterstallig loon; alle salarissen zijn keurig betaald. Ook de terugbetalingsregeling voor huisvestingskosten, vrijwillig ingesteld door Avenue2 na advies van de expertcommissie, is aan hem volledig, binnen alle regels, voldaan. Overigens ontnemt de laatst gedane gerechtelijke uitspraak in een soortgelijke zaak de juridische grondslag hiervoor.

Omdat het een arbeidsrechtelijke overeenkomst betreft tussen Rimec en de heer Sanha kunnen naar onze mening zowel wij als Avenue2 en u als opdrachtgever, hoe schrijnend de situatie van de heer Sanha ook is, helaas niets voor hem betekenen.

Ik vertrouw erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Avenue2



B.T.A. (Bauke) Lobbezoo  
Projectdirecteur Avenue2