



**Bijlage L bij het OTB
Achtergronddossier Geluid
- Nadere onderbouwing keuzes Nazareth -**

Opsteller	Jeroen Maas	11 juni 2010
-----------	-------------	--------------

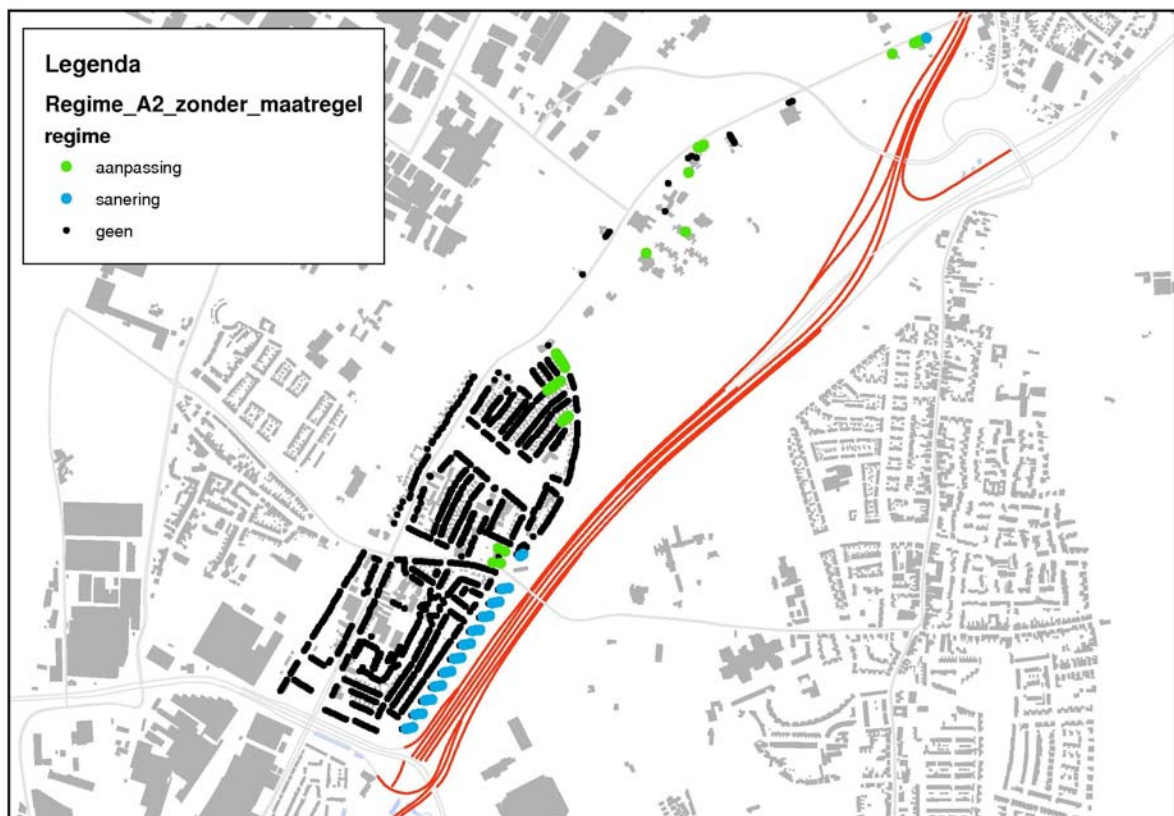
1.0 Onderzoeksvraag

Deze notitie is opgesteld als nadere onderbouwing voor de keuzes in het integraal plan van Avenue2 bij Nazareth. Achtereenvolgens wordt beschreven:

1. Onderzoeksvraag
2. De akoestische situatie in Nazareth
3. Ambities en kaders publieke partijen (PVE, ambitiedocument, gunningcriteria en gunning)
4. Inhoudelijke integrale afweging
5. Conclusie

2.0 Probleem analyse Nazareth

In Nazareth (cluster 43) is sprake van hoge geluidbelastingen. Er is sprake van zowel sanering als een aanpassingssituatie. In de onderstaande figuur is door middel van groene cirkels aangegeven waar zich de aanpassingswoningen bevinden en door middel van de blauwe cirkels waar zich de saneringsituaties bevinden.



Voor de situatie van de A2 ter hoogte van de flats in Nazareth tussen de huidige A2 en de Kasteel Hillenraadweg is gekozen voor een ontwerp, waarbij de weg (de A2) zoveel mogelijk naar het oosten wordt opgeschoven. Hierdoor ontstaat meer afstand tussen de weg en de bebouwing, wat gunstig is voor de milieubelasting van de woningen. Samen met het toepassen van dubbellaags ZOAB, een enigszins verdiepte aanleg van de A2 (tunnelingang) en een geaccidenteerde inrichting van het groene tussengebied zorgt dit er voor dat de geluidbelasting op de bebouwing ten opzichte van de huidige situatie ondanks de toename van het verkeer afneemt van tot maximaal 64 dB (op de bovenste woonlaag). Hiermee blijft het geluidniveau in de woningen beperkt tot maximaal 43 dB

3.0 Ambities en kaders publieke partijen

3.1 Ambitie bestuurlijke partijen voor het project A2 Maastricht

Het is de nadrukkelijke ambitie van de gemeente Maastricht en het Rijk om het project A2 Maastricht te zien als een integrale ontwerpopgave, waarbij – binnen een vastgesteld budget - een optimum is gezocht tussen verschillende aspecten. Ten aanzien van het knooppunt Geusselt betreft dat met name het vinden van een optimum tussen verkeersafwikkeling, leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit. Basis hiervoor zijn de door het projectbureau en gemeente Maastricht en RWS vastgestelde Programma van Eisen (#6648) en Ambitiedocument (#23781), die zijn meegegeven aan de marktpartijen in de aanbesteding.

3.2 Ruimtelijke kwaliteit: vastgestelde kaders vanuit het PVE en het ambitiedocument

Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit zijn in het PVE eisen en in het ambitiedocument wensen en referentiebeelden opgenomen. In het PVE is gesteld (IGO-124) dat “Geluid- en of andere afwerende schermen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen in het kader van de ruimtelijke kwaliteit van de omliggende gebieden”.

In het ambitiedocument is aangegeven dat “het verstoppen van de stad achter schermen ongewenst is”. Specifiek is aangegeven dat:

- o Het Geusseltpark, met de bebouwing rond het stadion, moet een belangrijke rol spelen in de ‘groene’ beleving van de stadsentree. De infrastructuur, ter hoogte van Nazareth, moet zodanig worden vormgegeven dat de flats langs de A2 toekomstwaarde krijgen. Het is wenselijk dat de woonbuurt Nazareth een verbeterde relatie krijgt met het Geusseltpark in de vorm van een visuele oriëntatie en zo mogelijk een voetgangersverbinding.
- o Als referentiebeeld is in het ambitiedocument dit beeld opgenomen t.a.v. de ruimtelijke kwaliteit in Maastricht Oost:



Mogelijk toekomstig beeld van de ruimtelijke situatie van Maastricht-Oost.

3.3 Ruimtelijke kwaliteit: vastgestelde kaders vanuit de gunningcriteria

Vanuit de integraliteit en synergie van het plan, is de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit een belangrijk issue. Zo belangrijk dat het een gunningcriterium is geweest in de aanbesteding. De gunningcriteria zijn voor de start van de aanbesteding vastgesteld door de publieke partijen.

INTEGRALITEIT / SYNERGIE	
	Wens 1 Integraliteit / synergie van het totale plan
KWALITEIT INTEGRAAL GEBIEDSONTWERP	
VERKEERSDOORSTROMING EN BEREIKBAARHEID	Wens 2 Robuust knooppunt A2/A79 Wens 3 Optimalisatie verkeerssysteem
STEDENBOUWKUNDIGE EN LANDSCHAPPELIJKE KWALITEIT	Wens 4 Programmatische kwaliteit Wens 6 Groene Landgoederenzone Wens 7 Uitbreiding Beatrixhaven Wens 8 Vormgeving stadsentree Geusselt Wens 9 Vormgeving omgeving Stadsboulevard Wens 10 Vormgeving stadsentree Europaplein
MILIEU EN LEEFBAARHEID	Wens 5 Extra milieukwaliteit (lucht, geluid, energie)
ROBUUSTE TECHNIEK	Wens 11 Toepassen robuuste technieken
SITUATIE TIJDENS UITVOERING EN BOUWTIJD	
SITUATIE TIJDENS UITVOERING EN BOUWTIJD	Wens 12 Verbeteren doorstroming en bereikbaarheid Wens 13 Verminderen bouw hinder voor omwonenden Wens 14 Snelle realisatie

Wens 8 o.a.:

- Toekomstwaarde randbebouwing en oriëntatie woonbuurt Nazareth
- Verblijfskwaliteit Nazareth-Geusselpark

3.4 Ruimtelijke kwaliteit: kaders vanuit de aanbesteding

Op basis van het integraal plan is het project A2 Maastricht gegund. Hiervoor is een breed, integraal gunningadvies opgesteld door de gunningadviescommissie. Op 25 juni 2009 hebben de publieke partijen het advies van de gunningadviescommissie overgenomen en gekozen voor het plan Avenue2.



Bron: Integraal Plan Avenue2, 2009

4.0 Inhoudelijke integrale afweging

Door de gemeente is aangegeven dat:

Er is **niet** voor gekozen ter plaatse de geluidbelasting te verlagen door het plaatsen van een geluidsscherm langs de A2, dat een hoogte zou (moeten) krijgen van 9 meter. Daarvoor zijn de volgende redenen:

- De woonwaarde van de bebouwing heeft direct te maken met het uitzicht op het Geusseltpark. Dit uitzicht zou bij het plaatsen van een geluidsscherm geheel of (bij een transparant of lager scherm) gedeeltelijk komen te vervallen. Het plaatsen van een (al dan niet transparant) scherm sluit bovendien de openbare ruimte af, waardoor er een ondefinieerbare en onbruikbare ruimte ontstaat. Op dit moment zijn er door de ligging en het uitzicht van de flats geen problemen op het gebied van de verhuurbaarheid. Het doel van het plaatsen van een geluidsscherm is de leefbaarheid te verbeteren. In dit geval wordt een tegengesteld effect verwacht. Bij het plaatsen van een geluidsscherm wordt de bebouwing afgesloten van de belangrijkste kwaliteit (het park) en ontstaat er een aan het zicht onttrokken semi-openbare ruimte. Hierdoor worden problemen verwacht op het gebied van de verhuurbaarheid en wordt verpaupering in de hand gewerkt. Kortweg: De winst die behaald wordt als gevolg van de geluidschermen, wordt direct verloren als gevolg van de verminderde leefbaarheid wanneer je ingeklemd wordt door geluidschermen.
- In het Routeontwerp A2 zijn aanbevelingen opgenomen om de kwaliteit van de snelwgomgeving vanuit de beleving van de automobilist te waarborgen. Onder andere betreft het de markering van de overgang tussen de stad en het landschap en het realiseren van een 'WOW-effect' op markante plekken langs de A2. In het project A2 Maastricht speelt de bestaande en nieuwe bebouwing rond het knooppunt Geusselt, inclusief de flats van Nazareth, een essentiële rol in de vormgeving en beleving van de stadsentree. De flats hebben overigens een zekere cultuurhistorische waarde. Niet alleen vanuit architectonisch oogpunt, maar ook in stedenbouwkundig opzicht. Situering, oriëntatie en ontwerp van deze flats in de jaren van de wederopbouw is het resultaat van een integraal ontwerpproces, waarbij de stadsrand zorgvuldig werd vormgegeven. Het plaatsen van een geluidsscherm zou de waardevolle bebouwing afsnijden van hun ruimtelijke context.

Door Avenue2 is daarbij nog aangegeven dat:

- Op grond van het Routeontwerp A2 en de trajectverbijzondering zijn verschillende ontwerpprincipes gedefinieerd. Eén van die principes is, dat er omwille van belevingswaarde is gekozen om geluidschermen waar mogelijk te vermijden, evenals grote keermuren. Belangrijk uitgangspunt is de wens om Nazareth een visuele relatie te geven met het Geusseltpark door middel van het creëren van een open groenzone zonder schermen tussen de flats en de A2. Om dit mogelijk te maken wordt de as van de A2 is op deze plek circa 30 meter naar het oosten verschoven.
- Tevens is vanuit het Routeontwerp gekozen om zicht te houden op de entree van de stad voordat het doorgaande verkeer in de tunnel Maastricht passeert. Komend vanaf het noorden komt van rechts geleidelijk de bebouwing van Nazareth dichtbij, gelegen in het groen, met ruime doorzichten en een open ruimtelijke beleving van dit stadsdeel zonder de visuele belemmering van schermen. De overzijde (oost) biedt een blik op het Geusseltpark, een rij van solitaire gebouwen die de ruimte trechtert naar het Geusseltplein.
- Vanuit deze integrale visie (infrastructuur, stedenbouw, landschap, vastgoed en milieu en leefbaarheid) van Avenue2 zijn schermen aan de A2 bij Nazareth en aan de Viaductweg (die voortvloeien uit toepassing van het maatregelencriterium) hier niet gewenst. Door de grote afmetingen ervan zou Nazareth hiermee worden losgesneden van haar

stedenbouwkundige context en aan het zicht van de weggebruiker op de stad worden onttrokken. Met de gekozen ontwerp oplossing wordt de verbinding van Nazareth met de omgeving voor zowel de bewoners als de weggebruikers juist versterkt.

- Na realisatie van het plan (verlegging A2 en toepassen van tweelaags ZOAB) is de geluidsbelasting op woningen (aanmerkelijk) lager dan in de huidige situatie, 2010. Deze is in de meeste gevallen zelfs lager dan die in het jaar 1986. Het voor de saneringsopgave maatgevende jaar.

5.0 Conclusie

Op basis van:

- 1) de ambitie om het project A2 Maastricht te zien als een integrale ontwerp opgave,
- 2) de eis uit het PVE om "Geluid- en of andere afwerende schermen zoveel mogelijk te voorkomen,
- 3) de ambitie om Nazareth toekomstwaarde te geven en een visuele oriëntatie richting het Geusselt park,
- 4) het belang dat via de gunningcriteria gegeven wordt aan stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit,
- 5) het integrale gunningadvies voor het integraal plan van Avenue2 en
- 6) de inhoudelijke afweging

is de conclusie dat de keuzes die gemaakt zijn t.a.v. Nazareth voldoende beargumenteerd kunnen worden.